

Vyjádření kardinála Dominika Duky

Považuji za svoji povinnost zastat se Jany Jochové, předsedkyně Aliance pro rodinu. Dovolila si totiž v rozhovoru pro časopis Sociální služby 1/2021, nesoucí „skandální“ název „Děti mají právo znát své rodiče a mají jimi být vychovávány“ následující „nepřípustné“ myšlenky, konkrétně:

„Po druhé světové válce se zde začal budovat předstupeň komunismu, tzv. reálný socialismus. A už zde se z marxistických myšlenek začalo realizovat tzv. zrovnoprávnění žen a mužů. (...) Z tohohle překotného sociologického vývoje vznikla generace frustrovaných žen, které neměly čas na nic, trpěly pocitem viny vůči svým dětem, které často nedobrovolně odkládaly do jeslí.“

„Západní státy neprošly krvavou zkušeností budování reálného socialismu, a tak tam některé myšlenky, jejichž realizace se krvavě uskutečňovala za železnou oponou, přežily a upravily se do lákavých podob ochrany lidských práv, radikálního feminismu a genderových studií.“

„I náš právní systém jasně vnímá, že manželství je hlavně o dětech, a to, že existují bezdětné páry, účel manželství nijak neumenšuje.“

je. (...) Svazek osob stejného pohlaví nemůže nikdy naplnit tento základní účel manželství (...). Domníváme se, že se redefinicí manželství oslabuje, ba přímo znehodnocuje význam rodičovství.“

„Došlo ke změně obsahu školního vyučování, pohlaví přestává být jasnou biologickou kategorií, nahrazuje se pojmem gender, který si každý může vybrat podle toho, jak se cítí, a to už se toleruje i u dětí. Umíte si představit, jaký to zanechává zmatek v nastávající mladé generaci? Co z nich vyrostete?“

„My se prostřednictvím rodičů setkali s touto diagnózou (problematikou transgender osob, pozn. aut.) už v první třídě jedné české základní školy, od té doby se o tuto problematiku intenzivně zajímáme. (...) Po stanovení tzv. genderové dysforie se už i nedospělým dětem podávají tzv. blokátory puberty, aby je pak mohli snáze „předělat“ na opačné pohlaví. Je to obrovské zvrstvení na dětech a zároveň obrovský byznys pro všechny možné výrobce těchto blokátorů a následně hormonů, neboť si tím vyrábějí doživotní uživatele.“

Myslím, že nemá příliš významu se obsahem pomlouvačného pamfletu (*Otevřeným*

dopisem APSS ČR, pozn. red.) více zabývat, než jen poukázat, které myšlenky z rozhovoru byly označeny za „závadné“. Zmíním však jedno: opět jsme svědky situace, kdy si někdo za své vyjádření pochyby o genderové ideologii vyslouží mediální lynč. Jeho součástí je nátlak na redaktorku Cibulkovou, která rozhovor vedla, samotný časopis i Asociaci poskytovatelů sociálních služeb ČR, která se rozhovoru účastnila. Petice, protesty, udání. Smyslem není nic jiného než onálepkovat, zostudit a výstražně dát prostřednictvím dopisu, sepsaného rozhořčeným pracovním kolektivem, najevo, že nositelé podobných názorů mají být odborně i lidsky umenšeni.

Odpusťte mi, ale nás, co jsme zažili reálná 50. léta i normalizaci 80. let, s každým rokem ubývá a podobně ubývá i společného povědomí o zločinných praktikách komunistického režimu. Považuji za vysoce znepokojující, když sleduji, jak se opět uplatňují metody, o kterých jsme si po roce 1989 mysleli, že jsou věci minulosti.

kardinál Dominik Duka

Odbornost nezačíná a nekončí tam, kde začínají a končí zájmy LGBTI+ komunity

Vážená paní šéfredaktorko,

chci vám poděkovat za rozhovor s paní Jochovou a panem Schneiderem v lednovém vydání časopisu. Vážím si odvahy uveřejnit názory, u kterých se dala předpokládat silná nesouhlasná odezva. Diskuze probíhající k tomuto rozhovoru na vaší FB stránce mě přiměla alespoň k této krátké reakci.

S nemalými obavami sleduji trend rozměňování a relativizování prakticky všeho, co souvisí s manželstvím a rodinou, a to včetně ustanovení klíčových dokumentů jakým je „Úmluva o právech dítěte“ aj. Na rozdíl od některých diskutérů na FB jsem toho názoru, že „Aliance pro rodinu“ a další obdobně zaměřené občanské iniciativy nejen neznevažují rodiny, ale naopak dělají kus užitečné práce pro jejich podporu a pro to, aby i za 10 až 20 let pojem „rodina“ a „manželství“ vůbec ještě něco konkrétního znamenal. Minulé století bylo typické řadou projektů tzv. „sociálního inženýrství“, které se obracely nejvíce proti rodinám. Vesměs se za nimi zavřela voda, ale traumatizované děti a poškozené rodinné vztahy ještě dlouhou dobu zůstávaly. Proto je třeba být velmi opatrnými při jakékoliv snaze „překopávat“ ve jménu lepších zítřků legislativu i rodinné konstelace a orwellovsky měnit význam ustálených

termínů.

Ve FB diskuzi k článku bohužel zaznívá řada nepravd a zkreslení. Protože jsem v 80. letech na vlastní kůži zakusil, co znamená ostrakizace lidí s názory neodpovídajícími „požadavkům doby“, vnímám jako velmi varovný signál, když jsou konstruovány myšlenkové a argumentační pochody ve stylu: „Máš jiný názor než LGBTI+ komunita? Jsi hlupák, homofob a nenávidíš menšiny a předčasně narozené děti.“ Výhrady, že rozhovor neprošel recenzním řízením a nezazněly v něm odkazy na odborné studie, přičítám neznalosti některých komentátorů, pokud jde o slohové styly a postupy, resp. redakční práci. Dovolím si však reagovat na tvrzení, že názory paní Jochové nevycházejí z odborných zjištění. Paní Jochovou osobně neznám, ale z vlastní profesní zkušenosti mohou potvrdit, že oporu v pohledech odborníků z relevantních oborů opravdu mají.

Bohužel celé téma sexuálních menšin a jejich skutečných či domnělých práv je ve světě značně zpolitizované. V odborné literatuře i běžně dostupných médiích lze dohledat řadu případů, kdy bylo i významným odborníkům pod hrozbami ztráty grantů či uplatnění disciplinárních trestů znemožněno realizovat či publikovat výzkumy, jejichž výsledek by byl optikou

LGBTI+ aktivistů nežádoucí, případně byl vyvíjen enormní nátlak na odborná média, aby publikování takových studií odmítala, a to nikoliv pro neobdobnost či neprůkaznost, ale pro tzv. politickou nekorektnost. Případně zájemce můžu odkázat na konkrétní kauzy uvedené např. i v českém jazyce dostupné v knize Walta Heyera *Odvračená tvář transgenderu* (s velmi pozitivními recenzemi několika předních českých sexuologů a dětských psychologů) či socioložky Gabriely Kuby *Globální sexuální revoluce*. Veřejně známou se pak stala např. kauza kolem studie doktorky Littmanové ohledně příčin nárůstu počtu osob s genderovou dysforií, která byla v odborném médiu (impaktovaný vědecký časopis PLOS One) po recenzním řízení publikována, na nátlak LGBTI+ aktivistů stažena, opět recenzována a po úpravách opět publikována ve stejném médiu se stejným (pro aktivisty nežádoucím) závěrem. Za zmínku stojí i skutečnost, že za Littmanovou se postavil mj. i bývalý děkan lékařské fakulty prestižního „Harvardu“.

Osobně jsem měl možnost se před několika málo lety zúčastnit mezinárodní konference SPOD, na níž vystoupil jako jeden z hlavních řečníků profesor Mikloško (SK), uznávaná kapacita v oboru.

»»» 36

NABÍDKA KNIH E-SHOP APSS ČR

Využijte nabídky knih, které můžete zakoupit v e-shopu APSS ČR! Členové APSS ČR mohou objednávat s 10% slevou.

Management a kvalita sociálních služeb

Kolektiv autorů, Asociace poskytovatelů sociálních služeb, 2020



Kniha je pomocníkem a průvodcem všech manažerů v sociálních službách s ambicí obsáhnout podstatné oblasti a otázky, se kterými se právě manažeri potýkají. Zároveň se publikace věnuje kvalitě sociálních služeb, a to ze všech různých úhlů pohledu – určena je nejen manažerům, ale i odborným pracovníkům, kteří se kvalitou zabývají. Hlavním cílem autorů je zvýšit a zvyšovat kvalitu sociálních služeb v ČR a být oporou, ale i podporou manažerům v sociálních službách.

Paliativní péče v rezidenčních službách

Karolína Pechová, Matěj Lejsal a kol., Asociace poskytovatelů sociálních služeb, 2020



Kniha je první ucelenou publikací zabývající se poskytováním paliativní péče určenou nejen pro rezidenční sociální služby. Hlavním cílem je přispět a pomoci poskytovatelům sociálních či sociálně-zdravotních služeb k poskytování paliativní péče ve svých zařízeních, a umožnit tak důstojné odcházení jejím uživatelům. Kniha je uceleným zdrojem informací nejen pro management, ale i pro lékaře, pracovníky v přímé péči (z oblasti zdravotní i sociální) nebo rodinné příslušníky.

Jak nepřesadit starý strom

Hana Vojtová, JOKL, 2018



Kniha vám na začátku pomůže pochopit a snad přijmout myšlenku „úcty, respektu a lásky“ Konceptu Smyslové aktivizace. Přijmout ji jako světlo, které musíte nést dál těm, kteří na něj čekají – starým a nemocným lidem. Kniha obsahuje komplexní souhrn všech poznatků a přístupů v péči a aktivizaci seniorů a osob s onemocněním demencí, které tvoří současný Koncept Smyslové aktivizace.

Odbornost nezačíná a nekončí tam, kde začínají a končí zájmy LGBTI+ komunity

««« 35

Okrajově se vyjádřil, že nepodporuje předávání dětí do náhradní péče stejnopohlavních párů s poukazem na několik odborných studií, které varují před jejími negativními dopady na formování identity dětí. Odpovědí mu byla, kulatně řečeno, velmi emočně zabarvená reakce jiného z řečníků, který profesora Mikloška obvinil z nejrůznějších „zločinů“ proti LGBTI+ komunitě. Odborného na této reakci nebylo nic, navíc byl tento řečník svého času v UK ředitelem organizace, která doprovázení pěstounských rodin zpackala natolik, že jedno z dětí bylo svými pěstouny umučeno.

„Přece se točí“

Text: Mgr. Jan Výborný,

Domov blahoslavené Bronislavy

Chtěl jsem vám poděkovat za uvedení rozhovoru s paní Janou Jochovou! Oceňuji, že jste měli odvahu tento názor, který začíná být potírán jak za komunistů, je nepopulární a nehodí se do současného mainstreamového vidění světa, otisknout. To mi v dnešním mediálním prostoru hodně chybí. V této oblasti pociťuji silně nevyvážené informování, pouze ze strany LGBTI+. I vy, mimo jiné, dlouhodobě otiskujete společnost FREY, která propaguje konzumaci sexu bez vztahu, jako by sex byl nějakým dalším základním lidským právem. A mě nebaví číst pořád o tom, jak mám pro klienty zajišťovat dotačně pokrytou lehkou ženu či muže, pod líbivými slovy. Nechci se účastnit „bordelizace“ sociálních služeb, byť je to dnes módní.

Takže tento jeden článek alespoň přispěl k větší celkové vyváženosti vašeho časopisu a byl bych rád, aby to tak zůstalo. Umím si představit, co za to asi schytáváte, a všiml jsem si dehonestujících reakcí protistrany. Myslím si, že komunisté šířili třídní, fašisté rasovou a LGBT šíří genderovou nenávisť. Jde tedy, dle mého soukromého názoru, o marxistickou, totalitní ideologii. Navíc, podíváme-li se na ovoce tohoto hnutí, je mi ještě teskněji. Propagace změny pohlaví již u školních dětí, relativizace biologického pohlaví a nastolení pojmu gender vede k již 70 nebo 80 možným identitám, ze kterých si můžeme vybírat jako z pečiva v samoob-

Odbornost nezačíná a nekončí tam, kde začínají a končí zájmy LGBTI+ komunity. Spočívá v ochotě přemýšlet nad fakty, odvádět kvalitní, politicky či zájmově nedeformovanou práci, a být otevřený i pro ty skutečnosti, které se nehodí do vlastní aktivistické agendy.

Bc. Zdeněk Kašpárek

Autor se zabývá pastoračním poradenstvím, v minulosti působil řadu let mj. v oblasti hodnocení a zvyšování kvality sociálních služeb v ČR i v zahraničí, výkonu SPOD, mediální práce a PR v NNO či integrace uprchlíků z Blízkeho východu.

služe. Přináší to jen zmatek a přispívá k destrukci lidstva a k dekadenci naší kultury.

Záchody pro třetí pohlaví jsou natolik zásadní téma, že kvůli jejich absenci se málem neuskutečnila mezinárodní konference na VŠE v Praze.

To berte jen jako můj příspěvek. Člověka, který jako hrdý bílý muž, heterosexuál, otec vícečetné rodiny si snaží uchovat zdravý rozum, a přitom si připadá, že je někým odsouzený na odstřel ☹. Vážím si všech lidí, ale tento trend jde proti člověku jako takovému.

Ještě jednou díky alespoň za 3 stránky, které jste poskytli. Stále věřím, že Bůh stvořil člověka jako muže a ženu, ne jako rodiče 1 a rodiče 2. Stále věřím, že moji synové jsou prostě klukama a biologicky to nelze popřít. Stále si stojím za tím, že je budu vychovávat jako muže. V úctě a lásce k ženám a k druhému! Už vůbec nechápu, proč LGBTI+ páry chtějí zrovnoprávnění manželství, když heterosexuální páry dělají vše proto, aby do manželství nemusely. O právech na děti a na šťastný život si také můžeme myslet všelicos. Křivdy z minulosti nelze řešit dalšími křivdami.

Jsem připraven číst klidně celých 20 stran o LGBTI+, klidně dalších 50 časopisů s FREYYou☺, ale já si u toho budu říkat „Stejně se točí“. A věřím, že takhle to má stále většina lidí i našich klientů a těm bychom se měli věnovat především, ne utrácet drahé peníze na reklamy pochybných organizací a neustálá školení, jak přistupovat k menšinám.

Příspěvky uveřejněné v této rubrice se nemusejí shodovat s názorem redakce. Redakce si vyhrazuje právo na redakční úpravu a krácení příspěvků bez vědomí autorů i na případné odmítnutí urážlivých či jinak nevhodných příspěvků.